

# Numerické metody

## Numerické modelování v aplikované geologii

David Mašín

Ústav hydrogeologie, inženýrské geologie a užití geofyziky  
Přírodovědecká fakulta  
Karlova Univerzita v Praze

Přednášky pro obor Geotechnologie

## Obsah

- 1 Numerické metody
  - Bilanční rovnice
  - Metoda sítí
  - Metoda konečných prvků
  - Metoda oddělených prvků
- 2 Geotechnický software

# Numerické metody

## Přehled

- Většina geotechnických problémů je natolik složitá, že úlohy, jež vedou na soustavu parciálních diferenciálních rovnic, není možné řešit analyticky.
- Můžeme je ale řešit *přibližně* (v konečném počtu bodů prostoru a času) pomocí *numerických metod*. Mezi v geomechanice nepoužívanější numerické metody patří:
- **Metoda sítí** – Jinak také nazývaná metoda konečných diferencí. Založena na *diskretizaci* parciálních diferenciálních rovnic popisujících daný problém.

# Numerické metody

## Přehled

- **Metoda konečných prvků** – V geomechanice nepoužívanější numerická metoda, vyvíjená od padesátých let minulého století. Plné využití bylo možné až s nástupem výpočetní techniky.
- Založena na *principu virtuálních prací*, řešíme podmínky rovnováhy vnějších a vnitřních sil.
- **Metoda oddělených prvků** – Nepoužívanější metoda pro diskontinuum (vhodná pro řešení problémů v rozpukaném horninovém masivu, apod.). Studovaná oblast je opět rozdělena na prvky (reprezentující zrna či skalní bloky). V tomto případě jsou sice zrna považována za kontinuum (většinou dokonale tuhé), ale *výsledné chování je dáno pravidly interakce mezi jednotlivými prvky*.

## Jádro řešení úlohy - bilanční rovnice

- Bilanční rovnice (zákony zachování) představují základní fyzikální principy jež musí být splněny *nezávisle na modelovaném materiálu*.
- V úlohách geomechaniky se jedná především o
  - Zákon zachování hmotnosti  
*Izolovaná soustava hmotných objektů má celkovou hmotnost konstantní*
  - Zákon zachování hybnosti  
*Izolovaná soustava hmotných objektů má celkovou hybnost konstantní*
- Zákon zachování hybnosti vede k *parciální diferenciální rovnici*. Tu musíme řešit pomocí numerických metod.

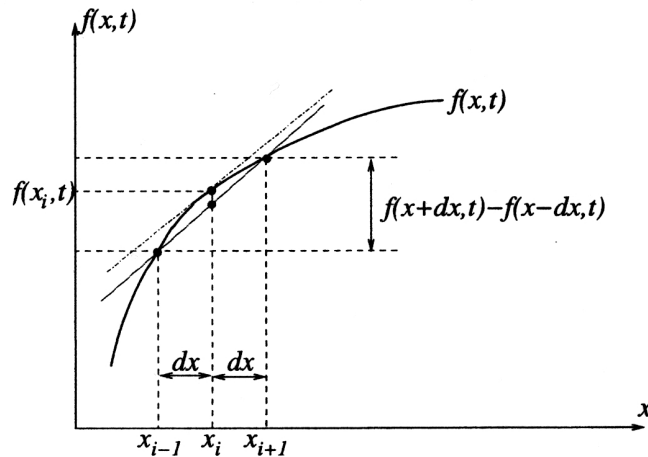
## Metoda sítí

- Princip řešení úlohy pomocí numerických metod si budeme demonstrovat na základě *metody sítí*.
- Metoda sítí je jinak také nazývána *metoda konečných diferencí*. Založena na *diskretizaci* parciálních diferenciálních rovnic popisujících daný problém.
- Rovnice diskretizujeme v prostoru i čase! Hledáme tedy řešení v konečném množství bodů prostoru a konečném množství časových okamžiků.
- Pracujeme přímo s parciálními diferenciálními rovnicemi, říkáme že řešíme tzv. silnou formulaci (*strong form*) problému. Opakem je *slabá formulace* (*weak form*), kdy pracujeme s řešením integrovaným přes plochu prvku – toto využívá metoda konečných prvků.

## Metoda sítí

- V případě diskretizace prostoru nahradíme derivace z parciálních diferenciálních rovnic diferencemi následujícím způsobem (pro tzv. implicitní algoritmus):

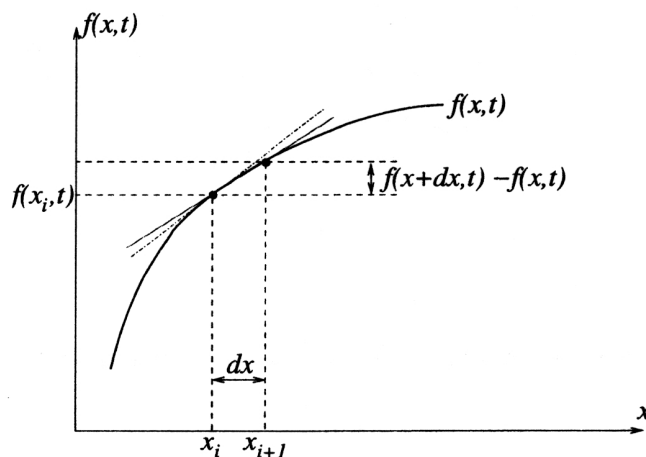
$$\frac{\partial f(x, t)}{\partial x} \approx \frac{f(x + dx, t) - f(x - dx, t)}{2dx}$$



## Metoda sítí

- Diskretizace času většinou probíhá tzv. explicitním algoritmem:

$$\frac{\partial f(x, t)}{\partial t} \approx \frac{f(x, t + dt) - f(x, t)}{dt}$$



## Metoda sítí

- Obdobným způsobem můžeme nahrazovat i *derivace druhého řádu*. Využíváme tzv. Taylorova rozvoje:

$$\frac{\partial^2 f(x, t)}{\partial x^2} \cong \frac{f(x + dx, t) - 2f(x, t) + f(x - dx, t)}{dx^2}$$

## Metoda sítí

### Jednoosá konsolidace

- Metodu sítí si budeme demonstrovat na jednoduchém příkladu jednoosé konsolidace.
- V tomto případě z *bilančních rovnic* a pružného *konstitučního vztahu* plyne následující rovnice pro jednoosou konsolidaci:

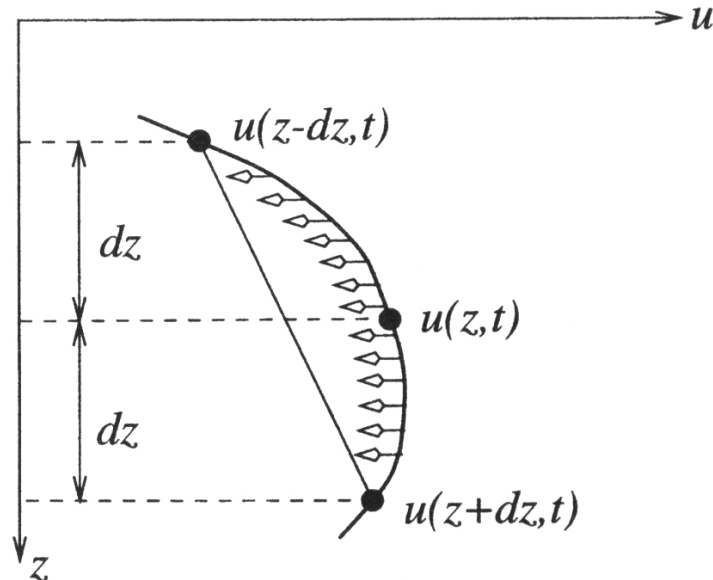
$$\frac{\partial u}{\partial t} = c_v \frac{\partial^2 u}{\partial z^2}$$

kde  $u$  je pórový tlak,  $c_v$  je součinitel konsolidace,  $t$  je čas a  $z$  je hloubka.

# Metoda sítí

## Jednoosá konsolidace

- Rovnice vyjadřuje, že změna pórového tlaku je přímo úměrná zakřivení profilu pórového tlaku s hloubkou:



# Metoda sítí

## Jednoosá konsolidace

V rovnici

$$\frac{\partial u}{\partial t} = c_v \frac{\partial^2 u}{\partial z^2}$$

nahradíme derivaci podle času pomocí explicitního algoritmu

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{u(z, t + dt) - u(z, t)}{dt}$$

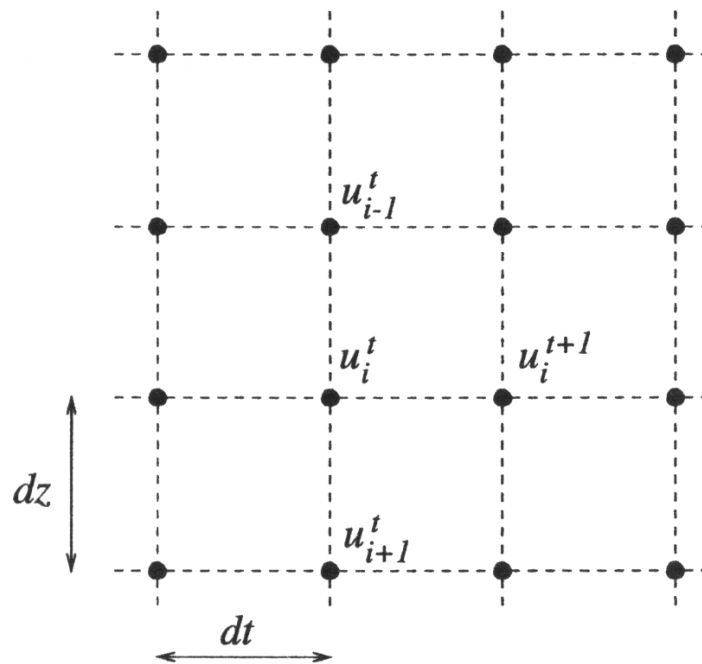
a derivaci podle hloubky pomocí implicitního algoritmu

$$\frac{\partial^2 u}{\partial z^2} = \frac{u(z + dz, t) - 2u(z, t) + u(z - dz, t)}{dz^2}$$

# Metoda sítí

## Jednoosá konsolidace

- Časoprostor diskretizujeme např. následujícím způsobem:



# Metoda sítí

## Jednoosá konsolidace

S využitím náhrady derivací diferencemi pro danou diskretizaci získáme

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{u_i^{t+1} - u_i^t}{dt} \quad \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} = \frac{u_{i-1}^t - 2u_i^t + u_{i+1}^t}{dz^2}$$

Dosazením do základní rovnice máme

$$u_i^{t+1} = u_i^t + c_v (u_{i-1}^t - 2u_i^t + u_{i+1}^t) \frac{dt}{dz^2}$$

# Metoda sítí

## Jednoosá konsolidace

Rovnici

$$u_i^{t+1} = u_i^t + c_v (u_{i-1}^t - 2u_i^t + u_{i+1}^t) \frac{dt}{dz^2}$$

*snadno vyřešíme pro příslušné okrajové a počáteční podmínky*

- Počáteční podmínky:  $u(x, 0)$
- Okrajové podmínky:

$u(z_{min}, t) = 0, u(z_{max}, t) = 0$  pro oboustrannou drenáž

$\frac{\partial u(z_{min}, t)}{\partial t} = 0, u(z_{max}, t) = 0$  pro jednostrannou horní drenáž

# Okrajové a počáteční podmínky

- Je zřejmé, že matematickým modelem můžeme postihnout pouze konečnou část prostoru.
- Na okrajích oblasti je třeba předepsat buď hodnoty uvnitř hledaných neznámých veličin, anebo jejich derivace pro všechny výpočtové kroky (jinak by měly diferenciální rovnice popisující problém nekonečně mnoho řešení) – **okrajové podmínky**.
- **Počáteční podmínky** představují hodnoty neznámých veličin uvnitř řešené úlohy na počátku výpočtu.
- Přestože mají počáteční podmínky značný vliv na výsledky výpočtu, jejich určování je u geomateriálů často obtížné (např. měření napětí a určování objemové hmotnosti *in situ*).



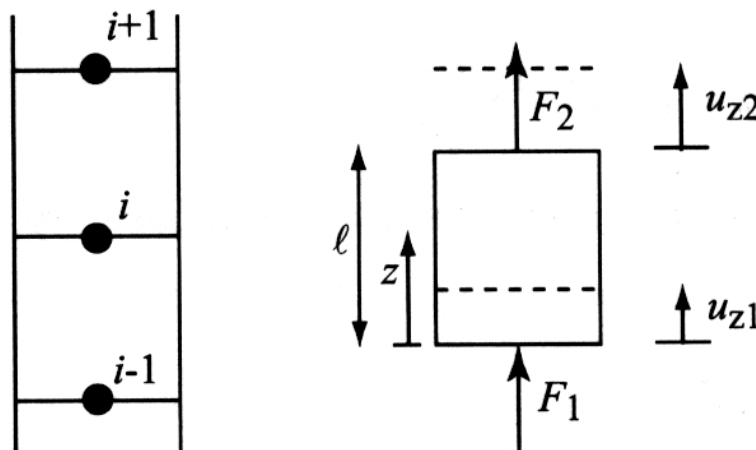
# Metoda konečných prvků

- V geomechanice nejpoužívanější numerická metoda pro řešení okrajových úloh.
- Vyvíjena od padesátých let minulého století, její plné využití bylo možné až s nástupem výpočetní techniky.
- Princip metody konečných prvků si v úvodu demonstrujeme na její jednorozměrné formulaci s lineárně elastickým konstitučním vztahem.

# Metoda konečných prvků

## MKP v 1D

- Jednorozměrný problém si rozdělíme na sérii elementů s délkou  $l$ , jež jsou spojeny v uzlech. Posuny uzlů budou značeny  $u_{z1}$  a  $u_{z2}$ .



## Metoda konečných prvků

MKP v 1D

V dalším kroku si definujeme tzv. *interpoláční funkci*, jež nám bude udávat rozložení posunů v celém jednorozměrném konečném prvku na základě posunu jednotlivých uzlů.

$$u_z = N_1 u_{z1} + N_2 u_{z2}$$

Což můžeme zapsat pomocí vektorového zápisu (vektor posunutí uzlů označíme  $\mathbf{d} = [u_{z1}, u_{z2}]$ )

$$u_z = \mathbf{N} \cdot \mathbf{d}$$

V nejjednodušším případě bude funkce  $\mathbf{N}$  předepisovat lineární změnu posunu uvnitř prvku. ( $z$  je definováno v rámci lokální soustavy souřadnic pro každý element)

$$N_1 = \frac{l - z}{l} \quad N_2 = \frac{z}{l}$$

## Metoda konečných prvků

MKP v 1D

Pomocí *interpoláční funkce* můžeme vypočítat rozložení *přetvoření*  $\epsilon_z$  pro jakýkoli bod elementu.

$$\epsilon_z = \frac{\partial u_z}{\partial z} = \frac{\partial N_1}{\partial z} u_{z1} + \frac{\partial N_2}{\partial z} u_{z2} = \frac{\partial \mathbf{N}}{\partial z} \cdot \mathbf{d}$$

Pro náš jednorozměrný element evidentně platí

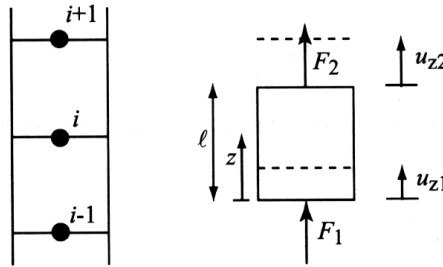
$$\epsilon_z = \frac{u_{z2} - u_{z1}}{l}$$

Přetvoření je tedy pro různé souřadnice  $z$  konstantní.

# Metoda konečných prvků

MKP v 1D

Uzlové posuny budou způsobeny uzlovými silami  $F_1$  a  $F_2$



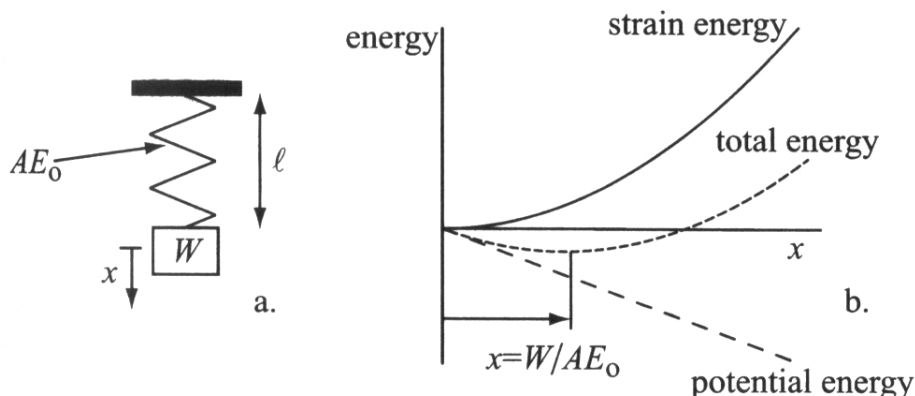
Pro naše řešení požadujeme aby síly působící v uzlech na jednotlivé elementy byly v rovnováze. Využijeme tzv. *Princip virtuálních prací* jež říká, že:

*Těleso je v rovnováze, jestliže pro libovolné přípustné virtuální posuny bodů tělesa je virtuální práce vnitřních sil rovna virtuální práci vnějších sil*

# Metoda konečných prvků

MKP v 1D

Princip lze dobře demonstrovat na případě jediné pružiny:



*Práce vnějších sil* je dána změnou potenciální energie závaží ( $-Wx$ )  
*Práce vnitřních sil* je dána silou nutnou k deformaci pružiny ( $\frac{1}{2l}AE_0x^2$ )  
 Celková energie systému je tedy

$$V = \frac{1}{2l}AE_0x^2 - Wx$$

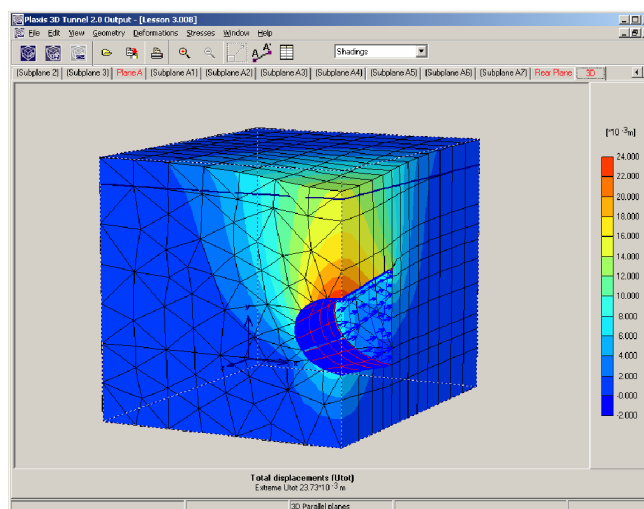
# Metoda konečných prvků

MKP v 1D

Práce vnějších sil bude rovna práci vnitřních sil v situaci, kdy je *celková energie systému minimální*, tedy pro  $\partial V / \partial x = 0$ , což je splněno pro  $x = IW / (AE_0)$

# Metoda konečných prvků

- Ve 2D a 3D, diskretizujeme oblast pomocí *sítě metody konečných prvků*



## Metoda konečných prvků

- Na základě znalosti *geometrie prvků*, *typu prvků* a *materiálových vlastnostech* sestavíme tzv. *globální matici tuhosti*  $\mathbf{K}$ , která vztahuje *uzlové posuny* a *vnější síly* systému.

$$\Delta \mathbf{R} = \mathbf{K} \cdot \Delta \mathbf{U}$$

kde  $\Delta \mathbf{R}$  je vektor přírůstku vnějších sil ve všech uzlech a  $\Delta \mathbf{U}$  je vektor přírůstku posunů v uzlech.

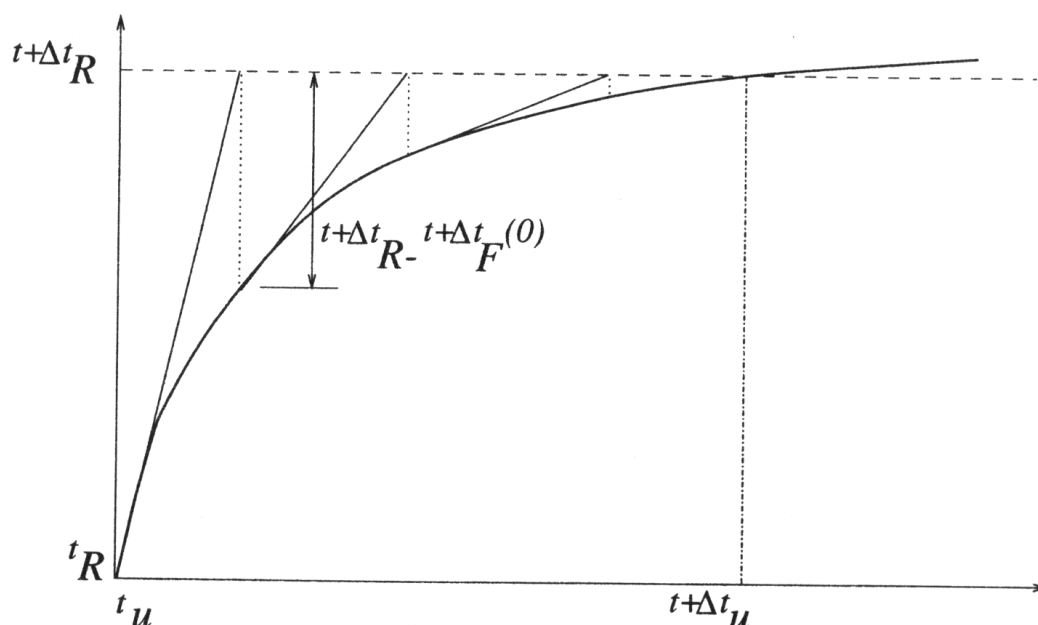
- Vnitřní síly v prvcích  $\Delta \mathbf{F}$  získáme z přetvoření prvku  $\Delta \epsilon$  a *konstitučních modelu*

$$\Delta \sigma = \mathcal{M} \Delta \epsilon$$

napětí v prvcích  $\sigma$  musíme *extrapolovat* do uzlů abychom získaly vnitřní uzlové síly.

## Metoda konečných prvků

- Rovnováhu vnitřních a vnějších sil hledáme pomocí *iterační metody*. Nejběžnější je tzv. *Newton-Raphsonova metoda*.



## Metoda oddělených prvků

- *Modely mechaniky kontinua* patří k nejpoužívanějším matematickým nástrojům v geomechanice.
- Pro řešení některých úloh však modely mechaniky kontinua nejsou vhodné, zejména potom tam kde je chování významně ovlivněno *partikulární povahou materiálu* (rozpuhaný horninový masiv. . . ) a také tam kde dochází k výrazné *lokalizaci deformace* (smyková zóna - při využití MKP dochází k tak velkým deformacím elementů, že je výpočet nepřesný).
- Nejznámějším reprezentantem modelů diskontinua je *Metoda oddělených prvků*.

## Metoda oddělených prvků

- Studovaná oblast je opět rozdělena na prvky (reprezentující zrna či skalní bloky). V tomto případě jsou sice zrna považována za kontinuum (většinou dokonale tuhé), ale *výsledné chování je dáno pravidly interakce mezi jednotlivými prvky*.

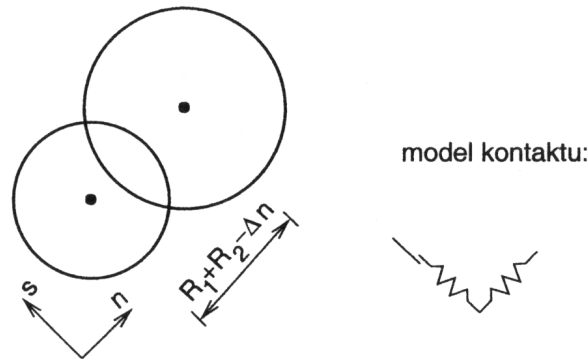
Problém konstitučních vztahů v kontinuu se tedy přenesse na úroveň kontaktů.

## Metoda oddělených prvků

- Změna kontaktních normálových sil  $\Delta F_n$  se vypočte z *fiktivního* překrytí prvků v místě kontaktu jako

$$\Delta F_n = k_n \Delta n$$

$k_n$  představuje normálovou tuhost kontaktu a  $n$  velikost překrytí  $\Delta n = v_n \Delta t$ , kde  $v_n$  je rychlost částice.



## Metoda oddělených prvků

- Kontaktní sílu v tangenciálním směru  $F_s$  získáme analogicky, uvažujeme ale navíc možnost plastické deformace na kontaktu.

$$\Delta F_s = k_s \Delta s; \quad F_s \leq F_n \tan \phi + c$$

- Výpočet celkového přetvoření má *dynamický charakter*. Je založen na aplikaci 2. Newtonova zákona, z něhož se získá změna rychlosti:

$$m \frac{dv}{dt} = \sum F \rightarrow \Delta v = \frac{\sum F}{m} \Delta t$$

- Při výpočtu je důležitá vhodná volba časového kroku, tak aby se vzruch v průběhu jednoho kroku mohl šířit jen mezi *sousedními prvky*.

## Metoda oddělených prvků

- Do výpočtu se také musí zavést **tlumení**, jinak by docházelo k nekonečným oscilacím díky setrvačným silám. Výsledné vztahy lze zapsat jako

$$m \frac{dv}{dt} = \sum (F + D) - Cv; \quad \Delta v = \frac{\sum (F + D) - Cv}{m} \Delta t$$

- Kde  $D$  značí **kontaktní tlumení** ( $D = cv$ ,  $c$  je vazkost kontaktu) a  $C$  **globální tlumení**.
- Přestože metoda oddělených prvků představuje významné doplnění možností numerických metod pro kontinuum, její praktické využití je stále limitováno mnohými nevýhodami a nedostatky →

## Metoda oddělených prvků

### Nevýhody

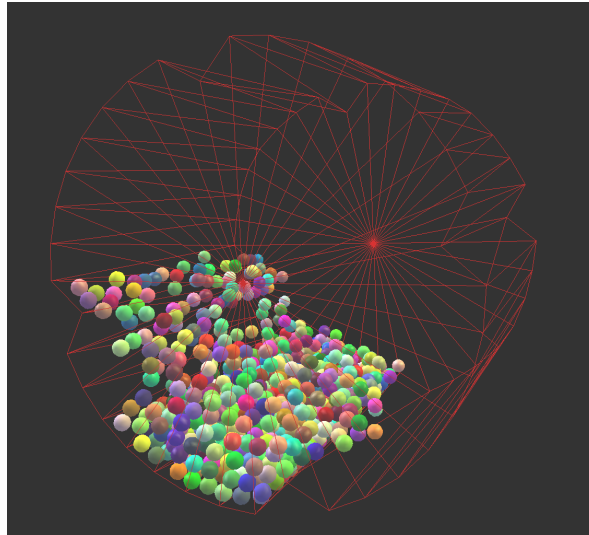
- Tvar prvků.** Nejčastěji se používají kruhové (kulové) prvky, neboť prvky nepravidelného tvaru jsou náročné na numerické zpracování.
- Rozměr úlohy.** Většina výpočtů probíhá ve 2D. Nesimulujeme pak chování kulových zrn, nýbrž válečků!
- Chování kontaktů a určování parametrů.** Problém konstitučních vztahů v kontinuu se přenesse na úroveň kontaktních vztahů mezi prvky. Parametry pro chování kontaktů jsou pak **velmi obtížně** kalibrovatelné.
- Výpočetní kapacita.** I přes rychlý rozvoj výpočetní techniky je stále výpočetní kapacita nedostatečná pro řešení skutečných geotechnických úloh.



# Metoda oddělených prvků

## Příklady

- Příklady úloh řešených pomocí metody oddělených prvků s využitím software **Yade**



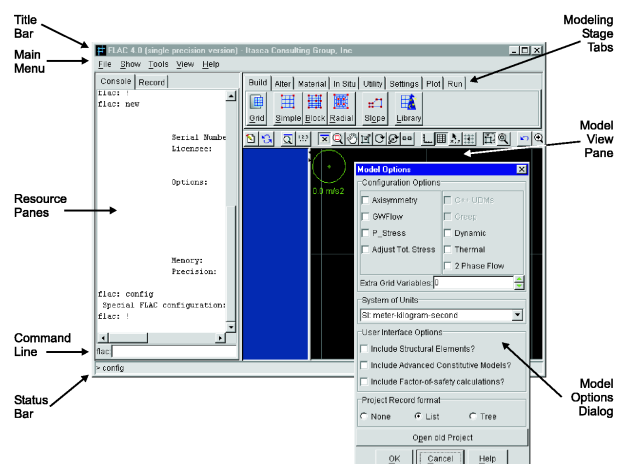
## Geotechnický software

# Geotechnický software

- V dnešní době je modelování prováděno standardně ve většině geotechnických firem s využitím software s uživatelsky přístupným grafickým rozhraním.

**FLAC** (<http://www.itascacg.com/flac>) - Nejpoužívanější software metody sítí

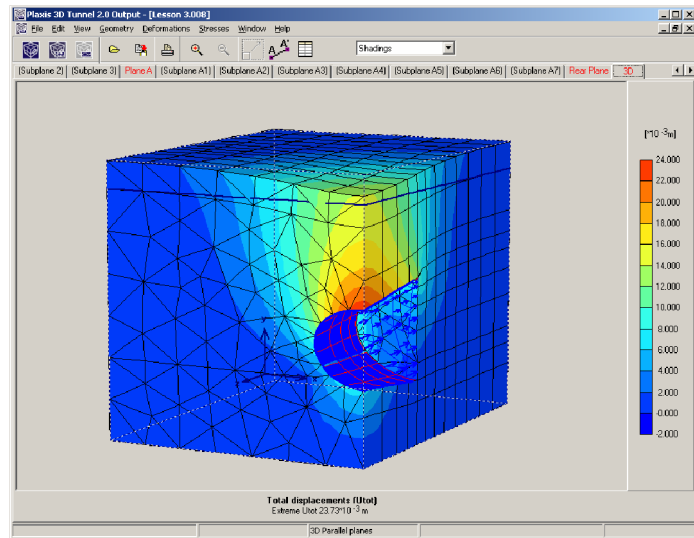
Vhodný pro řešení problémů u nichž dochází k větším deformacím (v tomto případě přestává být obecně používanější metoda konečných prvků efektivní).



# Geotechnický software

- **PLAXIS** (<http://www.plaxis.nl>) - software pro metodu konečných prvků, asi nepoužívanější software v geotechnických firmách.

Vyvíjený specificky pro geotechnické účely → velký výběr *materiálových modelů* a *typ analýz*. *Grafické rozhraní* - výhodné pro rychlé sestavení modelu, nevýhodné pro složité problémy (špatná kontrola vstupních údajů).



## Závěr

- Představili jsme si tři základní numerické metody využívané v geotechnických aplikacích: *metoda konečných prvků*, *metoda sítí* a *metoda oddělených prvků*.
- Metody pro kontinuum založeny na tzv. *bilančních rovnicích* - tyto zákony musí být splněny nezávisle na řešeném problému.
- Bilanční rovnice vedou na parciální diferenciální rovnice. Pro jejich řešení je nutné znát počáteční podmínky (na začátku výpočtu) a okrajové podmínky (v celém průběhu výpočtu).
- Materiálový (konstituční) model uzavírá úlohu, s jeho pomocí získáváme vnitřní síly systému a hledáme jejich rovnováhu se silami vnějšími.