

Historická kartografie, hodnocení jednotlivých úloh

Stav úloh

11.01.2021

Úloha 1: Semiotická analýza mapy

#	Příjmení, jméno	Komentář
1	Berka Rostislav	Číselný rozsah zobrazené zeměpisné sítě? Analýzu by bylo vhodné doplnit dalšími obrázky – výřezy z map. Např. Grafické měřítko, příklad znázornění sídel a dalších prvků.
2	Dvořák Jakub	Jaké má rám mapy zeměpisné dělení? Jaký je číselný rozsah zobrazené zeměpisné sítě? Nedodržen rozsah práce 5–10 stran + příloha. Práce neobsahuje seznam použité literatury a citovaných zdrojů. Práci je vhodné doplnit obrázky – výřezy z map. Např. Grafické měřítko, kartuš a další. V práci není dělení do kapitol. Např. úvod (historický kontext), analýza, závěr, literatura, přílohy.
3	Hořínek Jan	Číselný rozsah zobrazené zeměpisné sítě? Seznam použitých pramenů má být seřazen podle příjmení autorů.
4	Kolář Michal	OK
5	Kovačka Vít	Číselný rozsah zobrazené zeměpisné sítě?
6	Krusová Anna	OK
7	Kyncl Günter	OK
8	Mór Jiří	OK
9	Nekola Lukáš	Číselný rozsah zobrazené zeměpisné sítě?
10	Pekařová Kateřina	OK
11	Sebat Mirna	U rozměru mapy na straně 7 chybí jednotky. Jaké má rám mapy zeměpisné dělení? Jaký je číselný rozsah zobrazené zeměpisné sítě. Co na uvedené mapě vyjadřuje grafické měřítko?
12	Šašková Marie	Číselný rozsah zobrazené zeměpisné sítě?
13	Žuravská Markéta	OK

Úloha 2: Měřítkové číslo mapy

#	Příjmení, jméno	Komentář
1	Berka Rostislav	Souřadnice nutno uvádět na stejný počet platných cifer. Zkuste přesnost vyjádřit exaktněji, třeba odchylkou v procentech. O jaké odchylce hovoříte v závěru, z předchozího textu není jasné. Nepřesné formulace ohledně výpočtu M s využitím transformací (ale už to nemusíte opravovat).
2	Dvořák Jakub	Souřadnice v JTSK na našem území kladné, prohozena Y a X. Co je Helmertova matice pro nadbytečný počet bodů? Hovoříme o podobnostní transformaci s vyrovnáním, nazývá se Helmertova, pro řešení jste použil MNČ, dtto u afinní. U Map Analystu velké rozdíly, proč nebylo možné importovat vstupní data z předchozích analýz? Chyby se introdukují, jazyk český pláče :-). Desetinná tečka jako oddělovač. X, Y v JTSK nejsou geografické (zeměpisné) souřadnice, ale pravouhlé kartézské.
3	Hořínek Jan	Dolní indexy u vzorců zapisujte jako dolní indexy, jinak připomínají součin 2 proměnných. Vzorce pište do textu průběžně, jak problém řešíte. Neuvádějte je za textem všechny v jedné řádce. ČÚZK (zeměměřický, ne zeměměřičský). Obrázky a tabulky číslovat. Referenční souřadnice jsou v jakém systému? Stočení uvádět na 1-2 desetinná místa, desetinná tečka jako oddělovač. MapAnalyst v samostatné kapitole, ne až v závěru. Někaké exaktní hodnocení (výsledky se poměrně blíží nestačí), odchylky od skutečného měřítka v %. Po viz 4. pád. Pro násobní nepoužívat *.
4	Kolář Michal	Formulace postupu s využitím odrážek a vzorců v řádce nepřehledná. Pokud použit LaTeX tak místo \$ preferujte \$\$. Postup příliš stručný, chtělo by to navíc nějaký obrázek. Násobení nezapisovat pomocí *, není nutno uvádět žádný operátor. Co znamená matice -A u podobnostní/afinní transformace, to je "minus A"? Prohozené souřadnice Y/X v JTSK (Tab. 1). Výsledky v samostatné kapitole. Závěr je shrnutí, uvádění prvních číselných výsledků až zde je chybou. Odchylka 4% při použití délek mezi identickými body příliš velká.
5	Kovačka Vít	Chybí zadání i teorie, doplnit. Co znamená na Obr. 2 srážka v obecném směru? Nemůžete ji uvádět pro celý mapový list, je funkcí směrnice prvku. U identických bodů nutno uvést souřadnice v obou systémech. V textu se na tabulky nemůžete odkazovat jako na obrázky, použijte Tab. Do MapAnalystu lze načíst JPG, ale pro účely výpočtu postačovaly seznamy identických bodů. Chybí exaktní exaktní hodnocení výsledků v závěru, např. odchylky od skutečného měřítka v %. Rozdíly MapAnalystu vůči Vašemu výpočtu jsou větší než 1%.
6	Krusová Anna	Vzorce v sekci 3 neobsahují žádný odkaz z textu. Nutno popsat, co to je, a co řešíte, dtto kap. 4. V ČR se zpravidla používá arctg místo arctan. Desetinná tečka jako oddělovač. Měřítkové číslo M neuvádět s 3 desetinnými místy. MapAnalyst v samostatné kapitole, ne až v závěru. Proč dává MapAnalyst tak odlišné výsledky? Teorii lépe vzorci + popisem než komentovaným skriptem. V kap. 3. a 4.: "Neznámé parametry jsou vypočítány...", v žádné z těchto matic tyto parametry nefigurují. Vlastním řešením myslíte MNČ? Více vzorců na řádku, oddělujeme čárkou.

7	Kyncl Günter	Čtverec goniometrické funkce zapisujeme $\sin^2 x$, před vzorcem nepíšeme dvojtečku, naopak za vzorcem píšeme , nebo . Dle toho, zda za ním věta pokračuje, nebo končí. Souřadnice na stejný počet platných cifer. Z které kombinace Vám vyšlo měřítkové číslo 67847? Ten rozptýl je tak velký, že ukazuje spíše na chybu. Bylo by dobré v textu okomentovat. V závěru zkuste odchylky jednotlivých metod zhodnotit v %. Měřítkové číslo M neuvádět s 3 desetinnými místy. Jinak pekně zpracované.
8	Mór Jiří	Textová část příliš stručná, doplnit. Matice A, L se nějak nazývají. Místo "souřadnice skutečných bodů" lépe "souřadnice bodů v globálním systému". Proč vzorce zapisujete inline, zpravidla se zapisují na samostatný řádek. Výsledné hodnoty jsou v nějakých jednotkách, v jakých? Co znamená stočení $x-7.26$, rozdíl 2 hodnot? Vzorce alespoň opište, nedělejte screenshoty. Výsledky zhodnotit exaktně, např. v procentech, co znamená "zanedbatelně nižší hodnota"? Co znamená zápis p. b, pokud procentuální bod, tak je to špatně (je to rozdíl dvou relativních hodnot).
9	Nekola Lukáš	Zcela chybí zadání i teorie, přehled identických bodů, zhodnocení odchylky od skutečného měřítka v % pro jednotlivé metody. Co znamená mapa III. vojenského mapování která vznikla z přetisku II. vojenského mapování? Co je měřítkový rám mapy? Část s MapAnalystem jako samostatná kapitola. Přepracovat závěr. Pro násobení nepoužívat *, není nutno uvádět žádný operátor $c = a \cdot b$. Vzorec buď souřadí věty, za ním pak čárka, nebo na konci věty, následuje tečka. Před vzorcem nepsat :, používejte horní a dolní indexy - zápis D_{h+d} evokuje součin a součet. Mocninu u goniometrických funkcí píšeme před argumentem: $\cos^2 x$.
10	Pekařová Kateřina	U veličin uvádějte jednotky, všechny tabulky. Zlomky v textu nezapisujte v počítačové notaci a/b. Před vzorcem nepíšeme dvojtečku ani tečku, za vzorcem naopak píšeme , nebo . (věta pokračuje nebo končí). Indexy nutno zapisovat nad/pod úroveň textu. U transformací nejsou rotace ani měřítko přímo určenými parametry, ale získáme je z dalšího výpočtu. Pro vzorce nepoužívat screenshoty. Část s MapAnalystem jako samostatná kapitola. Exaktní hodnocení výsledků v závěru, např. odchylky od skutečného měřítka v %. Symbol x evokuje vektorový součin, pro součin nepoužívejte žádný operátor: $c = a \cdot b$. Hodnoty v % neuvádět na 5 desetinných míst. Tab 4: mapový list se vám podelně a příčně srazil o 1 cm? To je nemožné, výsledky z této metody jsou nepřesné.
11	Sebat Mirna	Nutno doplnit teorii, postup výpočtů, přehled výsledků a zhodnocení. Relativní srážku uvádíme v %. Výsledky podobnostní i afinní transformace chybně, měřítkové číslo se liší téměř o 20 000. Výsledek z MapAnalystu 28 000 je nesmyslný, zřejmě chyba u souřadnic identických bodů.

12	Šašková Marie	U veličin uvádějte jednotky, všechny tabulky. Zlomky v textu nezapisujte v počítačové notaci a/b. Před vzorcem nepíšeme dvojtečku ani tečku, za vzorcem naopak píšeme , nebo . (věta pokračuje nebo končí). Indexy nutno zapisovat nad/pod úroveň textu. Nepište citaci u obecně známých faktů, např. vzorec, Pythagorovu větu také necitujeme. Co znamená zápis 75026 +/- 98,5215? Pokud to má být střední chyba, obě veličiny uvádějte se stejným počtem platných cifer (Word má operátor +/-). Násobení zapisujeme bez operátoru $c = a \cdot b$, nikoliv $c = a * b$. To už jsou drobnosti, netřeba opravovat.
13	Žuravská Markéta	Před vzorcem nepíšeme dvojtečku ani tečku, za vzorcem naopak píšeme , nebo . (věta pokračuje nebo končí). Indexy nutno zapisovat nad/pod úroveň textu, nepoužívat např. Dhs (evokuje součin). Lépe popsat transformace. Cílem není uvést na dvou řádcích 6 vzorců, ale popsat je postupně, v textu, s komentářem. Exaktní hodnocení výsledků v závěru, např. odchylky od skutečného měřítka v %. Procenta stačí uvádět na 1 desetinné místo, 5 je zbytečně mnoho.

Úloha 3: Analýza lokální přesnosti mapy

#	Příjmení, jméno	Komentář
1	Berka Rostislav	Trochu detailněji popsat analyzované mapy. Do přílohy kompletní seznam identických bodů. Pochvala za legendu. Výsledky do přehledných tabulek. Pro obě mapy uvést rozdíl mezi minimálním a maximálním měřítkovým číslem / stočením vůči střední hodnotě a to jak absolutně, tak relativně. Co jsou neideální výsledky ? :-)
2	Dvořák Jakub	Provádíte analýzu pouze pro starou mapu, nutné ji provést ještě pro nějakou "modernější" mapu (viz zadání). Chybí část s MapAnalystem.
3	Hořínek Jan	Pro obě mapy uvést rozdíl mezi minimálním a maximálním měřítkovým číslem / stočením vůči střední hodnotě a to jak absolutně, tak relativně. Do přílohy kompletní seznam identických bodů.
4	Kolář Michal	Provádíte analýzu pouze pro starou mapu, nutné ji provést ještě pro nějakou "modernější" mapu (viz zadání).
5	Kovačka Vít	V závěrečné tabulce uvést spíše stará/současná mapa než analyzovaná/referenční. Přidejte relativní rozdíl stočení a měřítkového čísla vůči střední hodnotě. Modrá barva pro izočary působí zvláště.

6	Krusová Anna	Prohození souřadnic X/Y, souřadnice na celém území ČR kladné. Vylepšit kvalitu kartografických výstupů (červené/modré kóty izochar?). Chybí část s MapAnalystem. Výstupy z Map Analystu jsou obtížně čitelné. Proč u izochar není kóta? Stačí exportovat do GIS-u a kartograficky upravit. V závěru by mělo být číselné zhodnocení, nestačí pouze charakterizovat, že nová mapa je lepší než stará.
7	Kyncl Günter	Pro obě mapy uvést relativní rozdíly minimálního, maximálního měřítkového čísla / stočení vůči střední hodnotě. Do přílohy kompletní seznam identických bodů.
8	Mór Jiří	Provádíte analýzu pouze pro starou mapu, nutné ji provést ještě pro nějakou "modernější" mapu (viz zadání). Vhodnější nastavení parametrů izochar, příliš graficky zatěžuje mapu. Mapové výstupy větší, obtížně čitelné. Oba vzorce s arctg chybně.
9	Nekola Lukáš	Pro násobení nepoužívat operátor * , dolní indexy sázet pod úroveň řádku. Obrazové svýstupy příliš malé. Pro obě mapy uvést relativní rozdíly minimálního, maximálního měřítkového čísla / stočení vůči střední hodnotě.
10	Pekařová Kateřina	Mapové výstupy větší, obtížně čitelné, kóty izochar také obtížně čitelné. U izochar z MapAnalystu chybí kóty. Pro obě mapy uvést relativní rozdíly minimálního, maximálního měřítkového čísla / stočení vůči střední hodnotě.
11	Sebat Mirna	Proč má stará mapa jiné měřítko pro síť a kresbu? Vzorce přepsat, nepoužívat screenshots z přednášek. Popsat izočáry, proč u vlastivědné mapy izočáry pouze přes 1/4 mapového pole? O jaké izočáry se jedná? Měly být pro každou mapu generovány 2 (měřítko, stočení). Chybí porovnání s Map Analystem. Chybí statistické zhodnocení: relativní odchylky měřítka/stočení v % pro každou mapu.
12	Šašková Marie	U izochar z MapAnalystu chybí kóty. Jinak pěkné.
13	Žuravská Markéta	Do přílohy kompletní seznam identických bodů. Obrazové výstupy obtížně čitelné, krok po 1 deg příliš malý. Není bod na území Polska chybně, dtto Slovensko. Odchylky u nové mapy jsou poměrně vysoké. Jak víte, že stará mapa měla měřítkové číslo 1 000 000?

Legenda:

	V pořádku.
	Odevzdáno, opravit.
	Neodevzdáno.